

2025

A JÖVŐ TELEPÜLÉSEI MAGYARORSZÁGON

Az Egyensúly Intézet
településindexe



Egyensúly
Intézet



A jövő települései Magyarországon

Az Egyensúly Intézet településindexe, 2025

Felelős kiadó: Boros Tamás,
az Egyensúly Intézet igazgatója

2025. március

© Egyensúly Intézet

Magyarország jövő időben ►►

Egyensúly Intézet

TARTALOMJEGYZÉK

Vezetői összefoglaló	3
1. Bevezető	6
2. A budapesti kerületek rangsora	8
3. A megyeszékhelyek rangsora	11
4. A városok rangsora (15 ezer fő feletti lakosságszám)	13
5. A kisvárosok és nagyobb községek rangsora (5001 és 15000 fő közötti lakosságszám)	15
6. A kistelepülések rangsora (5000 fő alatti lakosságszám)	17
7. Trendek, következtetések	19
8. Érdekességek	21
9. Módszertan	22

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

01

Az Egyensúly Intézet 2024-ben saját indexet dolgozott ki, amely önkormányzati ciklusokon átívelően teszi lehetővé a települések, illetve a fővárosi kerületek adottságainak és fejlődésének adataalapú értékelését, valamint egymáshoz viszonyított helyzetük nyomon követését.

.....

02

Az Egyensúly Intézet 2025-ös településindexe alapján a legfejlettebb budapesti kerület Belváros-Lipótváros (V. kerület), amelyet Terézváros (VI. kerület) és Budavár (I. kerület) követ a dobogón. A tavalyi eredményekhez képest a VIII. (10. → 7. helyezés), a XVI. (20. → 17. helyezés) és a XX. kerület (23. → 20. helyezés) tudott a legtöbbet javítani a relatív pozícióján. A hosszabb távú, strukturális (2014 óta végbement) változás alapján a három legintenzívebben fejlődő kerület az V., a VIII. és a VI. kerület volt.

03

Az Egyensúly Intézet településindexe alapján Székesfehérvár a legfejlettebb megyeszékhely. A második helyen Eger, a harmadikon pedig Veszprém végzett. A legutóbbi településindex eredményeihez képest Szolnok (13. → 10. helyezés), Békéscsaba (15. → 13. helyezés) és Zalaegerszeg (11. → 9. helyezés) tudott a legtöbbet javítani relatív pozícióján. 2014 óta Zalaegerszeg lépett előre a legtöbbet, de Miskolc és Szolnok is jelentős fejlődést ért el.

.....

04

Az Egyensúly Intézet településindexe alapján a 15 000 fő feletti települések kategóriájában Budaörs végzett az élen; a második helyen Tata, a harmadikon pedig Gödöllő áll. Siófok ugrásszerű fejlődést ért el (39. → 9. helyezés), hasonlóan Vecséshez (53. → 24. helyezés) és Mohácshoz (55. → 36. helyezés). A legnagyobb növekedést 2014 óta Komárom, Budaörs és Siófok érte el.

05

A 2025-es településindex adatai alapján Balatonfüred megőrizte első helyezését a kisvárosok és nagyobb községek kategóriájában. A rangsorban azonban így is jelentős átrendeződés történt: Törökbálint a tavalyi 14. helyről a másodikra, Balatonboglár pedig a 11. helyről a harmadikra lépett előre. A tavalyi településindex eredményeivel összevetve Siklós (153. → 52. helyezés), Tiszakécske (103. → 15. helyezés) és Szarvas (101. → 16. helyezés) javított a legtöbbet a pozícióján. A hosszabb távú fejlődés dinamikáját tekintve Balatonfüred, Törökbálint és Szikszó fejlődése lett a legkiemelkedőbb az elmúlt 9 évben.

06

Az 5000 fő alatti települések kategóriájában Felcsút áll az első helyen, szinte holtversenyben a második helyezett Hévízzel, amelyet mindössze 0,7 indexponttal előzött meg. A harmadik helyezett Tihany lett. 2014 óta a legnagyobb fejlődést mutató három

kistelepülés közé Felcsút, Szántód és Berente került.

07

Az Egyensúly Intézet 2025-ös településindexének eredményeiből kiolvasható néhány alapvető fontosságú trend. Országos szempontból az egyik legfontosabb ezek közül az, hogy a főváros kiemelt gazdasági jelentősége ellenére is folyamatosan veszít a vonzerejéből. 2014 óta Budapest lakossága, az ott élők kulturális aktivitása, illetve a helyi szolgáltatások (üzletek, vendéglátóhelyek) száma is számottevő mértékben csökkent, annak ellenére, hogy a főváros fejlődése így sem torpant meg.

08

A fővárosi lakosság fogyása ráadásul nem csak az ott lakók problémája: az elvándorlás negatív következményei az agglomerációs településeket is érintik. A jövedelmi, vagyoni és az emberi

erőforrásokat érintő mutatók javulása ellenére több helyen drasztikusan romlott az infrastrukturális és intézményi ellátottság színvonala. A létfontosságú szolgáltatásokhoz való hozzáférés szűkülése az egészségügyi ellátás terén is látványos: az agglomerációs települések több mint 80 százalékában növekedett az egy házi- és házi gyermekorvosra jutó lakosok száma.

09

A megyeszékhelyek kategóriáján belül különösen sokat fejlődtek az észak-alföldi települések (Szolnok, Debrecen és Nyíregyháza). A dél-alföldi megyeszékhelyek (Békéscsaba, Kecskemét, Szeged) nem tudtak lépést tartani a versenytársaikkal: mindhárom város rontott a relatív pozícióján.

10

A 5001 és 15 000 fő közötti lakosság-számmal rendelkező kisvárosok és nagyobb községek csoportján belül Közép-Magyarországon, a Közép-Dunántúlon

és a Dél-Dunántúlon regisztrálható a legdinamikusabb javulás. Közép-Magyarország ebből a mezőnyből is kiemelkedik: az itt található települések átlagosan 12 helyezést javítottak.

11

A kistelepülések körében az észak-magyarországi és a dél-dunántúli régióban a legnagyobb az elmaradás az ország többi részéhez képest, sőt sok esetben inkább leszakadásról lehet beszélni.

12

Ki kell emelni a Balaton térségének egyre erősödő szerepét: Siófok a legtöbbet fejlődő városok közé tartozott a vizsgált időszakban, miközben a Balaton-parti települések a kisvárosok és nagyobb községek, valamint a kistelepülések kategóriáját is dominálják.

1. BEVEZETŐ

Az Egyensúly Intézet 2020-ban jelentette meg politikai-gazdasági-társadalmi vízióját *Magyarország 2030 – Jövőkép a magyaroknak* címmel, amelyben kijelölte a gazdagabb, versenyképesebb és boldogabb Magyarország felé vezető út fő irányait. Ennek egyik alappillére a közösségek ereje: hazánk csak úgy válhat sikeresebb a következő évtizedekben, ha életerős, szabad és cselekvőképes kisközösségekre támaszkodhat. Ehhez a vízióhoz kapcsolódóan az Egyensúly Intézet 2024-ben saját indexet dolgozott ki, amely önkormányzati ciklusokon átívelően teszi lehetővé a települések, illetve a fővárosi kerületek adottságainak és fejlődésének adataalapú értékelését, valamint egymáshoz viszonyított helyzetük nyomon követését.

Az Egyensúly Intézet településindexe kizárólag nyilvánosan hozzáférhető statisztikai adatok felhasználásával készült. Az agytröszt szakértői több mint kétezer változó közül válogatták, illetve dolgozták ki azt az 53 indikátort, amelyek képesek megragadni az egyes települések társadalmi, gazdasági és infrastrukturális fejlettségének legfontosabb dimenzióit. **Az indikátorok kiválasztásakor kiemelt szempont volt, hogy az adatok legalább nyolc éven át minden vizsgált település esetében elérhetők legyenek.**¹ Az egyes mutatók eltérő jelentősége a súlyozásban tükröződik: az indikátorok 1-es, 2/3-os és 1/3-os súlyt kaphattak. Az Egyensúly Intézet a településeket lakosságszám és jogállás alapján rendezte öt csoportba, majd külön-külön elemezte ezeket.

A településindex összetett szempontrendszerét és megbízhatóságát olyan változók biztosítják, mint a helyi gazdasági teljesítmény (például az iparűzési adó és az egy főre jutó jövedelem), a társadalmi mutatók (diplomások aránya, nyilvántartott álláskereső száma), az infrastruktúra fejlettsége (közmuellátottság, közlekedési elérhetőség) és az életminőséget befolyásoló tényezők (kulturális és egészségügyi szolgáltatások, közbiztonság, lakhatási feltételek).

Ugyanakkor **fontos hangsúlyozni, hogy az index nem az élhetőséget, hanem a települések fejlettségét méri.** Bár több, az életminőséget befolyásoló tényezőt is figyelembe vesz, elsődlegesen a települések gazdasági, társadalmi és infrastrukturális adottságait méri. Tehát **nem azt mutatja meg, hogy egy-egy település mennyire vonzó vagy kényelmes lakóhely, hanem azt, hogy fejlettségi szintje hogyan viszonyul a más településekéhez.**

Csoport	Települések / kerületek száma
Fővárosi kerületek	23
Megyeszékhelyek	18
Városok (15 000-nél több lakos)	67
Kisvárosok és nagyobb községek (5001–15 000 lakos)	184
Kistépülések (5000-nél kevesebb lakos)	2885

1. táblázat: A településindex kategóriái és a települések száma

Az Egyensúly Intézet településindexének eredményeit összefoglaló beszámoló mindegyik csoportból a kiemelkedő helyezést elért, illetve a legnagyobb fejlődést felmutató szereplőket emeli ki. A további eredmények a QR-kód beolvasásával vagy az alábbi linken érhetők el: <https://telepulesindex.hu/>. A honlapon lehetőség van indikátorok paraméterezésére, így a felhasználók konkrét településekre



szabott elemzéseket is végezhetnek. Emellett megtudhatják, hogy az önkormányzati szinten befolyásolható indikátorok módosításával mekkora relatív fejlődés érhető el az adott településen.

¹ A településindex véglegesítésekor a mértékadó mutatók esetében a legfrissebb adatok 2022-ből származtak, ezért az Egyensúly Intézet ezt az évet jelölte meg a vizsgálat záró időpontjaként.

Az Egyensúly Intézet minden évben frissítve teszi közzé településindexét, hogy minden döntéshozó és érdeklődő olvasó számára követhetővé válhasson az egyes magyar települések fejlődésének üteme. **A településindex célja az, hogy lehetővé tegye a települések fejlődésének adatalapú értékelését, valamint támogassa a döntéshozókat azoknak a területeknek az azonosításában, amelyek célzott fejlesztésével a helyi közösségek sikeresebbé és erősebbé válhatnak.**

Fontos kiemelni, hogy **az Egyensúly Intézet településindexe nem valamiféle abszolút teljesítménysorrend megállapítására vagy a politikai verseny befolyásolására szolgál**, hanem az agytröszt által kiemelten fontosnak tartott területekre vonatkozó trendek megragadására és a lehetséges fejlesztési irányok kijelölésére. Egy-egy településvezetés adott cikluson belüli politikai teljesítménye jóval összetettebb megközelítést igényel, amelyet számos további, a településindex által nem vizsgált szubjektív és objektív tényező is befolyásol. Emiatt ez a kutatás nem alkalmas ilyen típusú értékelések megalapozására.

2. A BUDAPESTI KERÜLETEK RANGSORA

Az Egyensúly Intézet 2025-ös településindexe alapján a legfejlettebb budapesti kerület Belváros-Lipótváros (V. kerület), amelyet Terézváros (VI. kerület) és Budavár (I. kerület) követ a dobogón. A tavalyi évhez képest minimális

változás történt a fővárosi kerületek élmezőnyében: az V. kerület megőrizte vezető pozícióját, a VI. kerület ugyanakkor megelőzte a tavaly még második helyen végzett I. kerületet.

Aktuális helyezés (egy évvel korábbi helyezés)	Kerület	Aktuális index- pontszám (maximum pontszám: 100)	Fejlődés 2014 óta (index- pontszám-változás)
1. (1.)	V. kerület	59,6	+23,8
2. (3.)	VI. kerület	50,9	+16,9
3. (2.)	I. kerület	49,6	+8,4



2. táblázat A budapesti kerületek rangsora az Egyensúly Intézet településindexe alapján

1 AZ ELSŐ HELYEZETT: V. KERÜLET

Belváros-Lipótváros 2024 után immár másodszor végzett az első helyen a budapesti kerületek fejlettségi rangsorában. Az V. kerület kiemelkedő, közel 9 pontos előnye mögött jórészt az áll, hogy itt a legmagasabb az ezer főre jutó gimnazisták száma (196), valamint ugyancsak itt a legmagasabb a lakások átlagos négyzetméterára (1,23 millió forint). Mindezek mellett költségvetési szempontból is az V. kerület helyzete a legelőnyösebb: a legfrissebb elérhető adatok alapján több mint 1,7 millió forint bevételre tett szert lakosonként. Belváros-Lipótváros ugyanakkor az egy főre vetített, az alapszolgáltatásokon felüli kiadások² tekintetében is az élen van: közel négyszer annyi pénzt (412 ezer forintot) költött, mint a második helyen álló XII. kerület (106 ezer forint). A kerület turizmusban élvezett előnyös helyzetéről tanúskodik, hogy a kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák száz főre vetített száma több mint kétszerese (7479 éjszaka) a második helyet megszerző Terézváros hasonló adatának (3311 éjszaka). A kerület emellett maximális pontszámot ért

el az ezer lakosra jutó személygépkocsik számában (780 autó), ami a helyiek jobb vagyoni helyzetéről tanúskodik. Eközben a kerület a szolgáltatások (vendéglátóhelyek, élelmiszerboltok és nem élelmiszer jellegű boltok) tekintetében is az élmezőnyhöz tartozik.

2 A MÁSODIK HELYEZETT: VI. KERÜLET

Az Egyensúly Intézet településindexének kerületi rangsorában – a 2024-es harmadik helyezése után – Terézváros idén már a második helyre került. A fejlődés mögött nem egy-egy mutatóban elért kimagasló teljesítmény, hanem a kiegyensúlyozott fejlődés húzódik meg: a kerület a legfontosabb mutatók többségében átlagon felül teljesített. A VI. kerületben volt az egyik legmagasabb az egy főre jutó iparűzésiadó-bevétel (119 ezer forint), miközben a terézvárosiak az egy házi- és házi gyermekorvosra jutó lakosok száma (1056 lakos), valamint az eltartottsági ráta tekintetében is (34,6) kifejezetten jól állnak. A VI. kerület mindezek mellett az élmezőnyhöz tartozik az alapszolgáltatásokon felüli kiadások (86 ezer forint/lakos), illetve a szolgáltatások

² Itt azokat a Központi Statisztikai Hivatal által számított tételeket összesítettük, amelyeket nem az önkormányzatok kötelező feladatainak ellátása érdekében használtak fel. Ide tartoznak a beruházásokra, felújításokra, a foglalkoztatással kapcsolatos ellátásokra, illetve a családtámogatásra és lakhatásra fordított önkormányzati kiadások.

(vendéglátóhelyek, élelmiszerboltok és nem élelmiszer jellegű boltok) területén is.

3 A HARMADIK HELYEZETT: I. KERÜLET

A főváros I. kerülete idén a harmadik lett az Egyensúly Intézet településindexének rangsorában, egy helyet rontva tavalyi pozícióján. A dobogós helyezés többek között annak köszönhető, hogy Budavárban a legmagasabb a diplomások aránya (51,7 százalék); a második legmagasabb az ezer főre vetített gimnáziumi tanulók száma a nappali oktatásban (137 gimnazista); és egy

főre vetítve a második legmagasabb az önkormányzat összes költségvetési bevétele (468 ezer forint). Mindezek mellett az I. kerületben a legalacsonyabb az egy házi- és házi gyermekorvosra jutó lakosok száma (1004 lakos), vagyis itt a legkevesbé terhelt az alapellátás. A kerület számai a kultúra területén is kiemelkedők: az utolsó vizsgált évben az első helyen szerepelt a száz lakosra vetített rendszeres művelődési formákban részt vevők (22 fő), az alkotó művelődési közösségek tagjai (13 fő/100 lakos) illetve a múzeumi látogatók (4124 látogató/100 lakos) számában.

Budapest értékelése

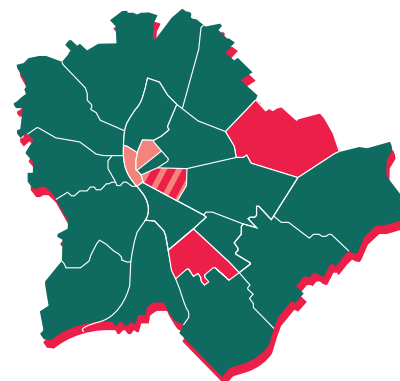
Kivételes státusából adódóan a főváros egészének teljesítményét érdemes a többi településtípustól elkülönítve elemezni. 2014 óta Budapest szinte minden meghatározó mutató tekintetében rengeteget fejlődött. Az ezer főre jutó bűncselekmények száma jelentősen csökkent (34 → 12 eset), miközben az egy lakosra jutó, szja-alapot képező belföldi jövedelem a két és félszeresére növekedett (1,2 millió → 3 millió forint). Emellett bővült az egy főre jutó iparüzésiadó-bevétel (116 ezer → 218 ezer forint), a gimnáziumi tanulók ezer főre vetített száma (28 → 35 fő), az önkormányzati bevételek egy főre jutó összege (371 ezer → 492 ezer forint), valamint az egy főre jutó, az alapszolgáltatásokon felüli kiadások összege (66 ezer → 70 ezer forint). Drasztikusan csökkent ugyanakkor a lakónépesség (1,74 millió → 1,64 millió fő) mivel jóval többen vándoroltak ki Budapestről, mint ahányan beköltöztek (1000 lakosra 3 kivándorló jut). Eközben az eltartottsági ráta, azaz a gyermek- (0–14 éves) és időskorú (65 éves és annál idősebb) budapestieknek a 15–64 éves népességhez viszonyított aránya is romlott (49 százalék → 51 százalék). Az adatok alapján a száz lakosra jutó rendszeres művelődési formákban részt vevők (13 → 4 fő), illetve az alkotó művelődési közösségek tagjainak száma (9 → 2 fő) is csökkenni kezdett. A szolgáltatások terén is visszalépésről beszélhetünk: a tízezer főre jutó élelmiszerboltok (51 → 39 üzlet), a nem élelmiszer jellegű üzletek (129 → 92 üzlet), illetve a vendéglátóhelyek száma (61 → 57 vendéglátóhely) is visszaesett.

Az Egyensúly Intézet tavalyi településindexéhez képest a VIII. (10. → 7. helyezés), a XVI. (20. → 17. helyezés) és a XX. kerület (23. → 20. helyezés) tudott a legtöbbet javítani a relatív pozícióján. Ugyanakkor az Egyensúly Intézet településindexében nemcsak az előző évhez

viszonyított fejlődés, hanem a hosszabb távú, strukturális (2014 óta végbement) változás is nyomon követhető. Ez alapján a három legintenzívebben fejlődő kerület az V. (+23,8 indexpont), a VIII. (+17,9 indexpont) és a VI. kerület (+16,9 indexpont) volt.



Helyezés	A legdinamikusabban fejlődő kerületek az előző évhez képest	A legdinamikusabban fejlődő kerületek 2014-hez képest
1. helyezett	VIII. kerület	V. kerület
2. helyezett	XVI. kerület	VIII. kerület
3. helyezett	XX. kerület	VI. kerület



3. táblázat A legdinamikusabban fejlődő budapesti kerületek az Egyensúly Intézet településindexe alapján

Összességében megállapítható, hogy a fővárosi kerületek 2014 óta jelentős fejlődésen mentek keresztül: átlagosan 12,8 indexpontot javítottak a vizsgált időszakban. Emellett is igaz azonban, hogy **a legtöbb kerületet jelentős kivándorlás sújtja, ami már rövid távon is azonnali szakpolitikai beavatkozást tesz szükségessé.** Ennek hiányában a szuburbanizáció, vagyis a városok szétterülése, a központ fogyása és az egyfunkciós, hiányos infrastruktúrával ellátott agglomerációs területek bővülése a következő évtizedekben tovább fog folytatódni, annak minden környezeti és versenyképességi hátrányával együtt. (Az Egyensúly Intézet „Hogyan tegyük vonzóbbá a nagyvárosainkat?” című [szakpolitikai javaslatcsomagjában](#)

részletesen foglalkozott a szuburbanizáció kezelésének lehetőségeivel. A javaslatcsomag az alábbi QR-kód beolvasásával is elérhető.)

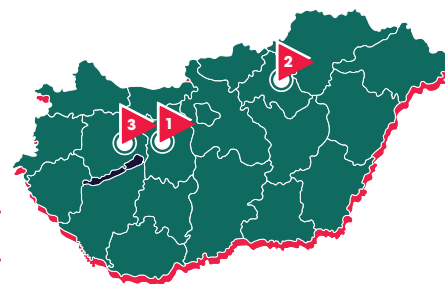


3. A MEGYESZÉKHELYEK RANGSORA

Az Egyensúly Intézet településindexe alapján Székesfehérvár (53,7 indexpont) a **legfejlettebb megyeszékhely**. A második helyen Eger (51,1 indexpont), a harmadikon pedig Veszprém (49,8 indexpont) végzett.

Míg tehát Székesfehérvár megőrizte tavalyi első helyét a megyeszékhelyek rangsorában, Eger a harmadik helyről a másodikra lépett előre, Veszprém pedig leszorította Győr városát a fejlettségi rangsor „dobogójáról”.

Aktuális helyezés (egy évvel korábbi helyezés)	Megyeszékhely	Aktuális index- pontszám (maximum pontszám: 100)	Fejlődés 2014 óta (index- pontszám- változás)	Fejlődés 8 év alatt (index- pontváltozás)
1. (1.)	Székesfehérvár	53,8	+9,5	16,8
2. (3.)	Eger	51,1	+10,7	13,2
3. (4.)	Veszprém	49,8	+11,7	7,7



4. táblázat A megyeszékhelyek rangsora az Egyensúly Intézet településindexe alapján

1. AZ ELSŐ HELYEZETT: SZÉKESFEHÉRVÁR

Székesfehérvár számos területen kiemelkedik a megyeszékhelyek mezőnyéből: itt regisztrálták a legmagasabb egy lakosra jutó, szja-alapot képező belföldi jövedelmet (2,87 millió forint), valamint a legmagasabb egy főre jutó iparüzési adót (242 ezer forint). A Fejér megyei város a második helyen áll az egy főre vetített önkormányzati bevételek (657 ezer forint), illetve az ezer főre jutó személygépkocsik számában (471 autó), és a harmadikon az önkormányzati utak kiépítettsége (75,1 százalék), valamint az ezer (meglévő) lakásra vetített épített lakások tekintetében (8,3 lakás). Székesfehérvár az alapszolgáltatáson felüli önkormányzati kiadások (190 ezer forint/lakos), a közcsonna-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (95 százalék), az ezer főre jutó internet-előfizetések (432 előfizetés), illetve az ezer lakosra vetített játszóterek, tornapályák és pihenőhelyek (2,3 rekreációs létesítmény) terén is az élmezőnyhöz tartozik. Az önkormányzat által kiutalt lakások számában (6 lakás/1000 lakos) a város a második helyen végzett.

2. A MÁSODIK HELYEZETT: EGER

Eger több dimenzióban is az első helyen végzett a megyeszékhelyek kategóriájában: itt a legmagasabb például az ezer főre jutó gimnáziumi tanulók (83 fő), valamint az internet-előfizetések száma (451 előfizetés/1000 lakos). Az adatok a város közismert turisztikai vonzerejéről tanúskodnak: a száz főre vetített, kereskedelmi szálláshelyeken eltöltött vendégéjszakák (687 vendégéjszaka) és a tízezer főre jutó vendéglátóhelyek száma (87 vendéglátóhely) is Egerben a legmagasabb. Az előkelő helyezéshez az is hozzájárult, hogy a megyeszékhelyen a diplomások aránya (27,4 százalék), valamint a tízezer főre jutó élelmiszerboltok (46 élelmiszerbolt) és egyéb üzletek (129 üzlet) száma is kiemelkedően magas.

3. A HARMADIK HELYEZETT: VESZPRÉM

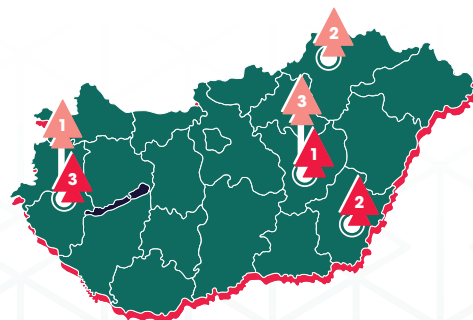
A megyeszékhelyek kategóriájában a harmadik helyet elfoglaló Veszprém adatai több területen is kiemelkednek. A város önkormányzati bevételei egy főre vetítve a legmagasabbak a mezőnyben (841 ezer forint), emellett

itt regisztrálták a legmagasabb lakás-négyzetméterárakat (657 ezer forint). Veszprém az első az egy főre jutó, az alapszolgáltatásokon felüli kiadások összegében (434 ezer forint), illetve a száz lakosra vetített szja-fizetők számában (56 adófizető) is. **Mindemellett kiemelkedő a színházlátogatók száma (165 ezer színházlátogató), az egy lakosra jutó, szja-alapot képező belföldi jövedelem összege (2,72 millió forint), valamint az egy főre jutó iparűzésiadó-bevétel (156 ezer forint) is.**

és Zalaegerszeg (11. → 9. helyezés) tudott a legtöbbet javítani relatív pozícióján. Ami a megyeszékhelyek hosszabb távú fejlődési ütemét illeti, 2014 óta **Zalaegerszeg lépett előre a legtöbbet: a város 16,6 indexpontot javított, de Miskolc (+16,3 indexpont) és Szolnok (+15,3 indexpont) is átlag feletti fejlődést ért el.** A megyeszékhelyek rangsorában az első hat és az utolsó négy helyen nem történt változás az elmúlt kilenc évben; ugyanakkor **minden megyeszékhely javított 2014-es eredményein, átlagosan 12,3 indexpontot.**

Az Egyensúly Intézet legutóbbi településindexéhez képest Szolnok (13. → 10. helyezés), Békéscsaba (15. → 13. helyezés)

Helyezés	A legdinamikusabban fejlődő megyeszékhelyek az előző évhez képest	A legdinamikusabban fejlődő megyeszékhelyek 2014-hez képest
1. helyezett	Szolnok	Zalaegerszeg
2. helyezett	Békéscsaba	Miskolc
3. helyezett	Zalaegerszeg	Szolnok



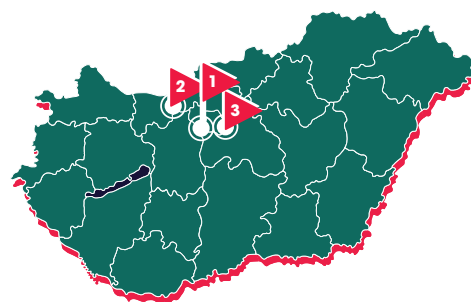
5. táblázat A legdinamikusabban fejlődő megyeszékhelyek az Egyensúly Intézet településindexe alapján

4. A VÁROSOK RANGSORA (15 000 FŐ FELETTI LAKOSSÁGSZÁM)

Az Egyensúly Intézet településindexe alapján a 15 000 fő feletti települések kategóriájában Budaörs végzett az élen; a második helyen Tata, a harmadikon pedig Gödöllő áll. Budaörs ezzel megőrizte tavalyi pozícióját a közepes

méretű városok mezőnyében, míg Tata kifejezetten jelentős fejlődésen ment keresztül: korábbi 14. helyéről lépett előre a második helyre. Gödöllő – Budaörshez hasonlóan – ugyancsak megőrizte tavalyi helyezését.

Aktuális helyezés (egy évvel korábbi helyezés)	Város	Aktuális index- pontszám (maximum pontszám: 100)	Fejlődés 2014 óta (index- pontszám-változás)
1. (1.)	Budaörs	47,7	+15,8
2. (14.)	Tata	41	+11,4
3. (3.)	Gödöllő	40,97	+9,2



6. táblázat A 15 000 fő feletti városok rangsora az Egyensúly Intézet településindexe alapján

1 AZ ELSŐ HELYEZETT: BUDAÖRS

Budaörs első helyezését elsősorban három tényező alapozta meg: a **kimagasló egy főre jutó, szja-alapot képező belföldi jövedelem** (3,32 millió forint), a **jelentős helyi gazdasági teljesítményt tükröző iparűzésiadó-bevétel** (401 ezer forint/lakos), valamint a **diplomások kiemelkedő aránya** (34,8 százalék). A település a személygépkocsik számában (522 személygépkocsi/1000 lakos), valamint az önkormányzati utak kiépítettségében (80 százalék) is kiemelkedett a mezőnyből. Mindezek mellett a 15 000 fő feletti települések kategóriáján belül Budaörsön a legmagasabbak a lakásárak: 902 ezer forintot kell fizetni egy négyzetméterért.

2 A MÁSODIK HELYEZETT: TATA

Tata kiegyensúlyozott fejlettségi mutatóinak köszönheti a második helyezést. **Különösen a közlekedési infrastruktúra, a kulturális élet, valamint a közösségi terek vonatkozásában elért eredmények érdemelnek említést.** A helyi járatok utasforgalmát tekintve (5381 ezer fő) Tata a harmadik, míg az összes megtett utaskilométer

alapján (20 585 ezer km) az ötödik helyen áll. A múzeumi látogatók aránya (535 fő/100 lakos) és a közterületi rekreációs lehetőségek száma (játsszóterek, tornapályák, pihenőhelyek: 3,2/1000 lakos) egyaránt az élmezőnybe emeli a város közösségi lehetőségeit – mindkét mutatóban a negyedik helyet szerezte meg.

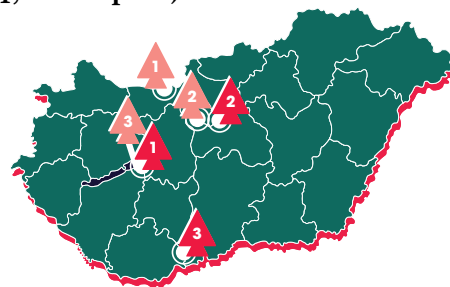
3 A HARMADIK HELYEZETT: GÖDÖLLŐ

Gödöllő többek között erős oktatási és kulturális intézményhálózatának, valamint fejlett tömegközlekedésének köszönhetően áll a harmadik helyen. **Ezer lakosra vetítve itt a legmagasabb a felsőoktatási hallgatók száma (132 fő).** A múzeumi látogatók száma (606,2 fő/100 lakos) a második, míg a középfokú oktatásban tanulók aránya (57 fő/1000 lakos) a harmadik legmagasabb a 15 000 fő feletti települések körében. A helyi tömegközlekedés utaskilométereinek száma (38 335 ezer km) a második legmagasabb ebben a kategóriában, míg az utasforgalom (4825 ezer fő) tekintetében a negyedik helyen áll. Mindezek mellett a tízezer főre jutó élelmiszerüzletek száma (50 darab) az ötödik legmagasabb volt a mezőnyön belül.

Az Egyensúly Intézet tavalyi településindexének eredményeivel összevetve a 15 000 fő feletti városok kategóriájában **Siófok ugrásszerű fejlődést ért el** (39. → 9. helyezés), **hasonlóan Vecséshez** (53. → 24. helyezés) és **Mohácshoz** (55. → 36. helyezés). A hosszabb távú trendeket figyelembe véve látszik, hogy **Budaörs nemcsak a legfejlettebb települések közé tartozik, hanem a**

legnagyobb fejlődést mutató városok rangsorában is előkelő helyen szerepel: 2014-hez képest 15,8 indexponttal javultak a város eredményei, amivel a második legnagyobb fejlődést elérő település lett. A legnagyobb növekedést 2014 óta Komárom érte el (+17 indexpont), a harmadik helyen pedig az ebben a kategóriában is jól szereplő Siófok áll (+14,2 indexpont).

Helyezés	A legdinamikusabban fejlődő 15 000 fő feletti városok az előző évhez képest	A legdinamikusabban fejlődő 15 000 fő feletti városok 2014-hez képest
1. helyezett	Siófok	Komárom
2. helyezett	Vecsés	Budaörs
3. helyezett	Mohács	Siófok



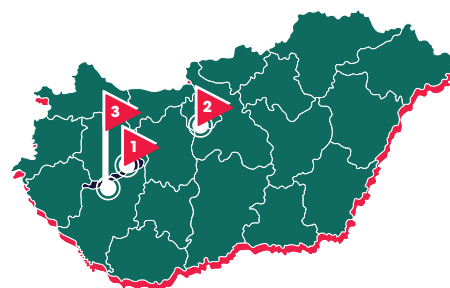
7. táblázat A legdinamikusabban fejlődő 15 000 fő feletti városok az Egyensúly Intézet településindexe alapján

5. A KISVÁROSOK ÉS NAGYOBB KÖZSÉGEK RANGSORA (5001 ÉS 15 000 FŐ KÖZÖTTI LAKOSSÁGSZÁM)

A 2025-es településindex adatai alapján **Balatonfüred** megőrizte első helyezését a kisvárosok és nagyobb községek kategóriájában, 54,2 indexponttal zárva a vizsgált időszakot. A rangsorban azonban így is jelentős

átrendeződés történt: **Törökbálint** a tavalyi 14. helyről a másodikra (28,5 → 42,3 indexpont), **Balatonboglár** pedig a 11. helyről a harmadikra lépett előre (20,8 → 32,6 indexpont).

Aktuális helyezés (egy évvel korábbi helyezés)	Település	Aktuális index- pontszám (maximum pontszám: 100)	Fejlődés 2014 óta (index- pontszám-változás)
1. (1.)	Balatonfüred	42,3	+13,8
2. (14.)	Törökbálint	36,4	+13,2
3. (11.)	Balatonboglár	32,6	+11,8



8. táblázat A kisvárosok és nagyobb községek (5001 és 15 000 fő közötti lakosságszám) rangsora az Egyensúly Intézet településindexe alapján

1 AZ ELSŐ HELYEZETT: BALATONFÜRED

Balatonfüred egyszerre több területen is kiemelkedik a kisvárosok és nagyobb községek mezőnyéből. Itt a legdrágább az ingatlanok átlagos négyzetméterára (1,05 millió forint), a legmagasabb az egy főre jutó, az alapszolgáltatásokon felüli kiadások összege (765 ezer forint), a legmagasabb a vendégéjszakák száz főre vetített száma (7280 vendégéjszaka), emellett itt a második legtöbb a vendéglátóhelyek tízezer főre vetített száma (237 vendéglátóhely). A kulturális rendezvényeken részt vevők száma egy főre vetítve 11 fő a településen, amely az ötödik legmagasabb érték ezen a kategórián belül. Emellett Balatonfüreden színház is működik, ami rajta kívül mindössze 11 kisvárosra igaz.

2 A MÁSODIK HELYEZETT: TÖRÖKBÁLINT

A második helyen álló Törökbálint az egy főre jutó belföldi jövedelmek (3,08 millió forint) és az egy főre

jutó iparüzési adó (241 ezer forint) alapján a negyedik legfejlettebb kisváros. A lakások négyzetméterára (801 ezer forint) ugyancsak a legmagasabbak közé tartozik. Érdeemes rámutatni, hogy a fővárosi agglomerációban elhelyezkedő Törökbálint a mutatók több mint felében az átlag felett teljesített, vagyis második helyezését elsősorban kiegyensúlyozott fejlettségének köszönheti.

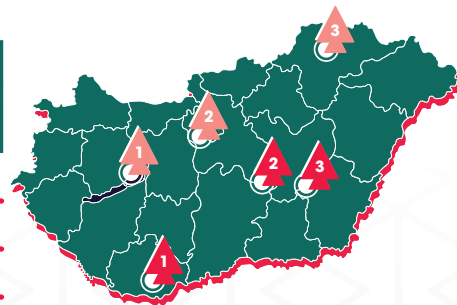
3 A HARMADIK HELYEZETT: BALATONBOGLÁR

Balatonboglár kiemelkedett a kategóriájából a száz főre jutó vendégéjszakák (4072 vendégéjszaka) és élelmiszerboltok (67 üzlet/10 000 lakos), illetve az ezer főre vetített személygépkocsik számában (557 autó). A lakáspiac is számottevő mértékben bővült: arányait tekintve itt volt az egyik legmagasabb az újonnan épített lakások száma (21 új lakás/1000 meglévő lakás). Balatonboglár emellett a szelektíven elszállított hulladék arányát tekintve is előkelő helyen szerepelt (47,6 százalék).

A COVID-19 a kisvárosok és nagyobb községek relatív rangsorában is jelentős elmozdulásokat okozott rövid távon a tavalyi településindexhez képest. Ezek azonban gyakran nem többek a világjárvány által generált torzulásoknál. **A tavalyi településindex eredményeivel összevetve Siklós (153. → 52. helyezés), Tiszakécske (103. → 15. helyezés) és Szarvas (101. → 16. helyezés) javított a legtöbbet a pozícióján.** A tavalyi rangsorban megfigyelhető stagnálás vagy visszaesés mindhárom város esetében nagyrészt a pandémia által generált gazdasági

és társadalmi nehézségekre vezethető vissza, míg **az idei településindexben tapasztalható látszólagos javulásuk inkább a gazdasági normalizálódásnak, és nem feltétlenül valós fejlődési folyamatoknak köszönhető.** A strukturális, hosszabb távú fejlődést vizsgálva ugyanakkor nemcsak az aktuális rangsorban, hanem a **fejlődés dinamikáját** tekintve is Balatonfüred (+13,8 indexpont) és Törökbálint (+13,2 indexpont) fejlődése a legdinamikusabb, miközben az elmúlt 9 évet tekintve Szikszó lett a harmadik (+12,3 indexpont).

Helyezés	A legdinamikusabban fejlődő kisvárosok és nagyobb községek az előző évhez képest	A legdinamikusabban fejlődő kisvárosok és nagyobb községek 2014-hez képest
1. helyezett	Siklós	Balatonfüred
2. helyezett	Tiszakécske	Törökbálint
3. helyezett	Szarvas	Szikszó



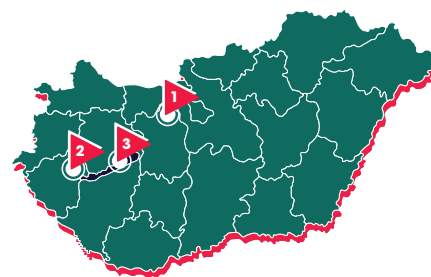
9. táblázat A legdinamikusabban fejlődő kisvárosok és nagyobb községek (5001 és 15 000 fő közötti lakosságszám) az Egyensúly Intézet településindexe alapján

6. A KISTELEPÜLÉSEK RANGSORA (5000 FŐ ALATTI LAKOSSÁGSZÁM)

Az 5000 fő alatti települések kategóriájában Felcsút (23,9 indexpont) áll az első helyen, szinte holtversenyben a második helyezett Hévízzel, amelyet mindössze 0,7 indexponttal előzött meg (23,2 indexpont). A harmadik helyezett Tihany lett 21,2 indexponttal az utolsó vizsgált év adatai alapján. Felcsút egy év alatt tíz helyezést javítva és a

korábbi éllavas Hévizt megelőzve került a kistelepülések mezőnyének első helyére. Tihany, amely az Egyensúly Intézet településindexe alapján tavaly már a nyolcadik legfejlettebb magyar kistelepülés volt, öt helyet javítva került a harmadik helyre.

Aktuális helyezés (egy évvel korábbi helyezés)	Település	Aktuális index- pontszám (maximum pontszám: 100)	Fejlődés 2014 óta (index- pontszám-változás)
1. (11.)	Felcsút	23,9	11,5
2. (1.)	Hévíz	23,2	2
3. (8.)	Tihany	21,2	4,4



10. táblázat A kistelepülések (5000 fő alatti lakosságszám) rangsora az Egyensúly Intézet településindexe alapján

1 AZ ELSŐ HELYEZETT: FELCSÚT

Felcsút annak köszönheti első helyezését, hogy a legtöbb mértékadó mutatóban jóval a kategóriája átlaga felett teljesített. Az egy főre jutó, szja-alapot képező jövedelem például közel kétszerese (3 millió forint), az egy főre vetített iparüzési adó pedig tízszerese volt az átlagnak (300 ezer forint). Felcsút infrastrukturális szempontból is kiemelkedik a kistelepülések mezőnyéből: a közüzemi ivóvízvezetékbe (100 százalék) és a közcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakások aránya (85,2 százalék) is magasabb az átlagnál.

2 A MÁSODIK HELYEZETT: HÉVÍZ

Hévíz egyszerre számos indikátor tekintetében is kiemelkedően jól áll. Ezek közül is említésre méltó, hogy a vendégéjszakák számát tekintve a harmadik helyen végzett: száz lakosra vetítve 23 466 éjszakát regisztráltak a településen. A helyi kereskedelem is élénknek mondható: a nem élelmiszer jellegű belkereskedelmi egységek száma tízezer főre vetítve a negyedik legmagasabb (404 üzlet)

volt a kategóriában. Érdekes emellett megjegyezni, hogy Hévíz – ritka kivételként a kistelepülések között – mozival is rendelkezik.

3 A HARMADIK HELYEZETT: TIHANY

Tihany a kategóriáján belül a legdrágább kistelepülés: itt a legmagasabb a lakások átlagos négyzetméterára (1,4 millió forint). A helyi gazdaság és a turizmus fejlettségéről tanúskodik, hogy a nem élelmiszer jellegű boltok száma tízezer főre vetítve a második legmagasabb (525 üzlet), míg a vendéglátóhelyek lakosságarányos száma a legmagasabb (720 üzlet/10 000 fő) volt a kistelepülések körében. Tihany a múzeumlátogatások számát tekintve is az átlag felett van: száz lakosra jutó közel 6400 látogatással a negyedik helyen áll.

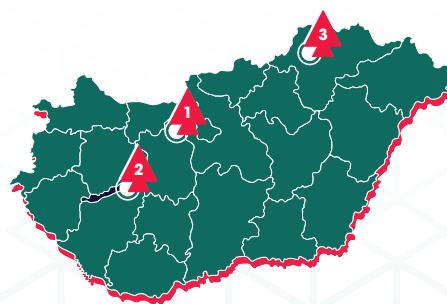
A kistelepülések középmezőnyében a fejlettségi különbségek annyira csekélyek, hogy egy-egy tizedesjegynyi változás akár több tucat helyezésszerű elmozdulást is okozhat a rangsorban. Ez különösen igaz azokra a településekre, amelyek kitettek a turizmus

ingadozásainak: gazdasági teljesítményük, munkaerőpiaci helyzetük és önkormányzati bevételeik jelentős mértékben függnék az idegenforgalom mindenkori alakulásától. Ugyanakkor az élmezőnyben, illetve a rangsor végén elhelyezkedő települések jól láthatóan elkülönülnek a mezőny többi részétől, és esetükben tartósabb helyezésről beszélhetünk. Az élen álló települések jellemzően stabil gazdasági és infrastrukturális alapokkal rendelkeznek, amelyek hosszú távon is biztosítják előkelő pozíciójukat. A lista végén szereplő települések esetében a strukturális problémák – például a mérsékelt gazdasági aktivitás, a népesség előregedése vagy a hiányos közszolgáltatások

– hosszabb távon is meghatározók, így helyzetük is csak lassabban változik. **Ezért az 5000 fő alatti kistelepülések kategóriájában nem határozzuk meg a tavalyi településindexhez képest a legnagyobb fejlődést elért községeket.**

A hosszabb távú trendeket azonban így is érdemes vizsgálni. Ez alapján 2014 óta a legnagyobb fejlődést mutató három, 5000 fő alatti kistelepülés közé Felcsút (+11,5 indexpont), Szántód (+7,6 indexpont) és Berente (+6,9 indexpont) került.

Helyezés	A legdinamikusabban fejlődő kistelepülések 2014-hez képest
1. helyezett	Felcsút
2. helyezett	Szántód
3. helyezett	Berente



11. táblázat A legdinamikusabban fejlődő kistelepülések (5000 fő alatti lakosságszám) az Egyensúly Intézet településindexe alapján

7. TRENDEK, KÖVETKEZTETÉSEK

Az Egyensúly Intézet 2025-ös településindexének eredményeiből kiolvasható néhány alapvető fontosságú trend. Országos szempontból az egyik legfontosabb ezek közül az, hogy **a főváros kiemelt gazdasági jelentősége ellenére is folyamatosan veszít a vonzerejéből. 2014 óta Budapest lakossága, az ott élők kulturális aktivitása, illetve a helyi szolgáltatások (üzletek, vendéglátóhelyek) száma is számottevő mértékben csökkent**, annak ellenére, hogy a főváros fejlődése így sem torpant meg. Ezzel párhuzamosan Budapest összes kerülete javítani tudott 2014-es fejlettségi mutatóin – átlagosan 12,4 indexpontot.³

A fővárosi lakosság fogyása ráadásul nem csak az ott lakók problémája: **az elvándorlás negatív következményei az agglomerációs településeket is érintik.**⁴ A jövedelmi, vagyoni és az emberi erőforrásokat érintő mutatók javulása ellenére **több helyen drasztikusan romlott az infrastrukturális és intézményi ellátottság színvonala.** Remeteszőlősen, Kisorosziban, Pusztazámoron, Szigethalmon, illetve Dunabogdányban például több mint 10 százalékponttal csökkent a közcsatorna-hálózatba bekapcsolt lakások aránya. Több településen a közüzemi ivóvízvezeték-hálózat fejlesztése sem volt képes tartani a lépést a demográfiai trendekkel: Szigethalmon, Budajenőn, Telkiben, Vecsésen és Dunaharaszttiban például több mint 5 százalékpontos csökkenést regisztráltak az ivóvízvezeték-hálózatba bekapcsolt lakások arányában. Mindezek mellett 2014 óta **sok településen jelentős mértékben visszaesett a burkolt felületek aránya, miközben a tízezer lakosra jutó – élelmiszer és nem élelmiszer jellegű – üzletek lakosságarányos száma a települések nagyjából 90 százalékában csökkent.** A létfontosságú szolgáltatásokhoz való hozzáférés szűkülése az egészségügyi ellátás terén is látványos: **az agglomerációs települések több mint 80 százalékában növekedett az egy házi- és házi gyermekorvosra jutó lakosok száma.**

A megyeszékhelyek kategóriáján belül különösen sokat fejlődtek az észak-alföldi települések (Szolnok,

Debrecen és Nyíregyháza). A közép-dunántúli megyeszékhelyek többsége esetében stabilitásról lehet beszélni: Székesfehérvár és Veszprém megtartotta előkelő helyezését, Tatabánya ugyanakkor mérsékelt indexpontszám-növekedésével nem tudott feljebb lépni a kategória alsó harmadából. **A dél-alföldi megyeszékhelyek (Békéscsaba, Kecskemét, Szeged) nem tudtak lépést tartani a versenytársaikkal: mindhárom város rontott a relatív pozícióján.** Összességében a megyeszékhelyek átlagosan 12,3 indexpontot fejlődtek 2014 óta; ugyanakkor az utolsó vizsgált évben az első és az utolsó helyen álló település között 31,5 indexpont volt a különbség.

A fővárosi lakosság fogyása ráadásul nem csak az ott lakók problémája: az elvándorlás negatív következményei az agglomerációs településeket is érintik.

A 15 ezer fő feletti városok a fővárosi kerületeknél és a megyeszékhelyeknél kisebb mértékben, átlagosan 9 indexponttal tudták javítani az eredményeiket. **A vizsgált időszakban a Komárom-Esztergom megyei városok (Komárom, Esztergom, Tata, Oroszlány) fejlődtek a legtöbbet**, átlagosan 12 indexpontnyit. A Bács-Kiskun megyei települések (Kiskunfélegyháza, Baja, Kiskunhalas) átlagos növekedési ütemük (+10,4 indexpont) mellett is a mezőny élére kerültek. Ebben a kategóriában a Dél-Alföldön, az Észak-Alföldön, illetve a Nyugat-Dunántúlon volt a legmérsékeltőbb az átlagos fejlődés, és a közép-magyarországi települések fejlődtek a legdinamikusabban. Az első és az utolsó helyen álló település között 32,2 indexpont volt a különbség.

³ A budapesti trendekhez ld. keretes írásunkat a kutatási beszámoló kerületekről szóló részénél.

⁴ A fővárosi agglomerációban átlagosan 1141 fővel bővült a lakosság száma 2014 és 2022 között. Nyolcvanból mindössze öt településen nem nőtt a népesség.

A 5001 és 15 000 fő közötti lakosságszámmal rendelkező kisvárosok és nagyobb községek csoportján belül Közép-Magyarországon, a Közép-Dunántúlon és a Dél-Dunántúlon regisztrálható a legdinamikusabb javulás.

Közép-Magyarország ebből a mezőnyből is kiemelkedik: az itt található települések átlagosan 12 helyezést javítottak. Ezzel szemben az Észak-Alföldön volt a legviszafogottabb a fejlődés: átlagosan 4 indexpontnyi. A nyugat-dunántúli kisvárosok és nagyobb községek mindeközben átlagosan 13 helyezést rontottak 2014-es pozíciójuk képest. Megyei szinten Veszprém, Komárom-Esztergom és Somogy fejlődött a legtöbbet, míg Győr-Moson-Sopron és Hajdú-Bihar a legkevesebbet. Ebben a kategóriában ugyancsak szélesre nyílt az olló: a legelső és a legutolsó település között 31,5 indexpontos volt a különbség.

A kistépülések körében az észak-magyarországi és a dél-dunántúli régióban a legnagyobb az elmaradás az ország többi részéhez képest, sőt sok esetben inkább leszakadásról lehet beszélni. Összességében a vizsgált

2885 kistépülés közül 161-nek romlott az indexpontszáma, további 962-é pedig lényegében stagnált. Az eredmények alapján Közép-Magyarország, valamint a Balatontól északra elhelyezkedő települések állnak a legjobban, illetve erősödtek a legtöbbet. A kistépülések első és utolsó helyezettje között 20 indexpontos a különbség, vagyis ebben a kategóriában összességében kisebb a szórás.

Legvégül érdemes külön is kitérni a Balaton térségének egyre erősödő szerepére. **Siófok a legtöbbet fejlődő városok közé tartozott a vizsgált időszakban, miközben a Balaton-parti települések a kisvárosok és nagyobb községek, valamint a kistépülések kategóriáját is dominálják. Az előbbieket esetében Balatonfüredet, Balatonboglárt és Fonyódot, az utóbbiában pedig Hévízt, Tihanyt és Szántódot érdemes kiemelni mint erős, illetve dinamikus fejlődő településeket.** A Balatonmenti települések átlagosan 3,7 indexponttal növelték teljesítményüket 2014 óta.

8. ÉRDEKESSÉGEK

Az Egyensúly Intézet településindexének elkészítése során a kutatók több mint 360 ezer adatot dolgoztak fel. Az alábbiakban ezek alapján olvasható egy gyűjtés néhány érdekesebb hazai települési rekordról. Fontos kiemelni,

hogy ezek többsége az adott települések alacsony lakosságszámából, a települések apró méretéből adódik, ezért nem alkalmasak messzemenő következtetések, általános strukturális tanulságok levonására.



A kistelepülések kategóriájában a főváros agglomerációjában elhelyezkedő Remeteszőlősen volt a legmagasabb a diplomások aránya (45,5 százalék). Ez azt jelenti, hogy 547 lakos rendelkezett valamilyen felsőfokú végzettséggel.



Az 5000 fő alatti települések körében a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Zsujtán volt a legmagasabb az oda- és elvándorlások különbsége az utolsó vizsgált évben: ezer lakosra vetítve 307 fő. A 2014-ben 153 fős település 2024-re 221 főre bővült.



2014 óta minden kategóriában legalább 10 százalékponttal növekedett a szelektíven elszállított települési hulladék aránya. Az összes vizsgált település közül a Veszprém megyei Balatonszőlősen regisztrálták a legkiemelkedőbb arányt (69,5 százalék).



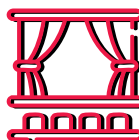
A kisvárosok és nagyobb községek körében a Hajdú-Bihar megyei Kabán volt a legmagasabb a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban részesülők aránya (307 fő/10000 lakos). A valamivel több mint 5000 főt számláló településen 162 fő részesült ilyen szolgáltatásból az utolsó vizsgált évben.



A kistelepülések közül a legtöbb közúti közlekedési baleset a Pest megyei Bagon történt. A 3761 fős településen 9 közlekedési balesetet regisztráltak.



A kistelepülések körében a 276 főt számláló, Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Füžerradványon volt a legmagasabb a múzeumi látogatók száma. A településen fekszik a 19. században épült Károlyi-kastély, Magyarország egyik legnagyobb neoreneszánsz stílusú kastélya. Jórészt ennek köszönhető, hogy a száz lakosra jutó múzeumi látogatók száma túllépte a harmincezret (30 210 látogatás).



Az 5000 fő alatti települések közül 15 rendelkezik színházzal, és 12 kistelepülésen üzemeltetnek mozit. Ugyanakkor általános mintázat, hogy ahol van mozi, ott nincs színház.



A vizsgált időszakban az összes település közül Pécelen növekedtek a legnagyobb mértékben a lakások négyzetméterárai: átlagosan 475 ezer forinttal, ami 277 százalékos drágulást jelentett.



A legnagyobb lakásárcsökkenés a Bács-Kiskun megyei Csengődön következett be. 2014 óta közel 25 százalékkal, átlagosan 84 ezer forintba csökkentek a négyzetméterárak.



A kistelepülések kategóriáján belül a Baranya megyei Várad javított a legtöbbet a relatív pozícióján: 2102 helyet javított 2014 óta (2847. → 745. hely).

9. MÓDSZERTAN

Az Egyensúly Intézet a településindex kidolgozásához a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszer (TeIR), illetve a GeoX Kft. nyilvános és idősoros adatait használta. Az egyes változók kiválasztásakor fontos szempont volt, hogy a releváns adatok legalább két önkormányzati ciklus minden évére rendelkezésre álljanak.⁵ Amennyiben egy adatpont mégis hiányzott, azt az adott évhez legközelebb álló elérhető adattal töltöttük fel.

A változókat sztenderdizáltuk, annak érdekében, hogy megőrizzük az adatpontok közötti relatív különbségeket, valamint hogy érthetőbbé és átláthatóbbá tegyük az eredményeket. A sztenderdizálást az alábbi képletek segítségével végeztük el:

Ha a magasabb adat jobb:

$$x' = \frac{(x - \text{Min}(x))}{(\text{Max}(x) - \text{Min}(x))} \times 99 + 1$$

Ha az alacsonyabb adat jobb:

$$x'' = 101 - x'$$

A képletek alkalmazásával a skálák polaritása egységessé vált, a települések pedig minden bevont változó esetében 1 és 100 közötti pontszámot kaptak. A fenti számítások elvégzését követően szakértői súlyozással tettünk különbséget az indikátorok fontossága között: az egyes indikátorok 1-es, 0,66-os, illetve 0,33-os súlyt kaphattak. A települések végső pontszámai a sztenderdizált változók súlyozott mértani közepének kiszámításával alakultak ki, és ezáltal összehasonlíthatóvá is váltak:

$$T_{\text{indexponi}} = \frac{G(1\text{-es súlyú változók}) \times 1 + G(0,66\text{-os súlyú változók}) \times 0,66 + (0,33\text{-os súlyú változók}) \times 0,33}{1 + 0,66 + 0,33}$$

Annak érdekében, hogy az összevetés lakosságszám és jogállás tekintetében is kiegyensúlyozott legyen, a több mint 3100 települést és kerületet öt csoportra (kerületek, megyeszékhelyek, városok, kisvárosok és nagyobb községek, valamint kistelepülések) osztottuk, amelyeket külön-külön elemeztünk.

Fontos megjegyezni, hogy a településindex nem végleges. Az egyre sokasodó adatbázisok, települési adatsorok, az újonnan létrejövő indikátorok, illetve a meglévők megszűnése a településindex állandó felülvizsgálatát és finomhangolását teszik szükségessé. A mutatók frissítése és az új adatok integrálása folyamatos feladat, amely biztosítja, hogy az index a lehető legjobban tükrözze a települések aktuális helyzetét. Az index kialakításakor fontos szempont volt, hogy az alkalmazott módszertan transzparens és reprodukálható legyen. A változások nyomon követése érdekében rendszeres időközönként szakértői felülvizsgálat szükséges, amely során az indikátorok relevanciáját, súlyozását és a számítási módokat is értékelni kell. Mindezek mellett a folyamatos adatgyűjtés és a mutatók számának bővítése nemcsak technikai feladat, hanem egyúttal települések fejlődésének motorja és a tudatos településkormányzás előfeltétele is.

A [felhasznált indikátorok és súlyozásuk](#) az alábbi QR-kód beolvasásával érhetők el:



⁵ Az Egyensúly Intézet településindexe minden évben a 2014-es eredményekkel, valamint a publikálást megelőző év eredményeivel hasonlítja össze a legfrissebb elérhető – ezúttal 2022-es – adatokat. A forrás-adatbázisok rendszeresen frissülnek, ezért az Egyensúly Intézet adatbázisában a 2014-es adatokat is frissítettük.

RÓLUNK

Az Egyensúly Intézet Magyarország független agytrösztje. A magyar politikai gondolkodásmód megújítása érdekében országvíziót alkotunk, valamint részletes szakpolitikai javaslatokat és stratégiákat dolgozunk ki. Folyamatos párbeszédben vagyunk a legfontosabb politikai, gazdasági és kulturális döntéshozókkal. Meggyőzzük őket szakpolitikai javaslataink megvalósításának fontosságáról, és szakmai segítséget biztosítunk ehhez a munkához.

VÍZIÓNK

Az Egyensúly Intézet olyan Magyarországon hisz, ahol a közbeszédet nem a politikai hatalmi harc, hanem az ország jövőjéről szóló szakmai vita és az ezekből kialakuló konszenzus uralja. Az Egyensúly Intézet 2020-ban jelentette meg politikai-gazdasági-társadalmi vízióját Magyarország 2030 – Jövőkép a magyaroknak címmel, amelyben kijelölte a gazdagabb és boldogabb Magyarország felé vezető út fő irányait.

MISSZIÓNK

A Magyarország 2030 című jövőkép alapján az Egyensúly Intézet a magyarok közösségére épülő, okos és tiszta ország megteremtésén dolgozik. Ennek érdekében az ország fejlődését szolgáló, vonzó és megvalósítható szakpolitikai javaslatokat írunk és vitatunk meg, a legjobb hazai és nemzetközi szakértőkkel közösen. Célunk, hogy a jelenlegi és leendő politikai és gazdasági döntéshozók megismerjék, elfogadják és megvalósítsák javaslatainkat.

ALAPÉRTÉKEINK

Az Egyensúly Intézet jövő- és megoldásorientált szakpolitikai agytröszt. Minden hazai és külföldi párttól, politikai, gazdasági érdekcsoporttól független, autonóm intézmény. Kizárólagos célja, hogy vízióalkotó munkájával, a vélemények békés ütköztetésével, valamint szakpolitikai megoldási javaslatainak határozott képviselésével hozzájáruljon egy sikeresebb és boldogabb Magyarország megteremtéséhez. Az Egyensúly Intézet minden olyan döntéshozóval és véleményformálóval kész együttműködni, aki azonosulni tud Magyarország 2030 című országvíziónk alapértékeivel.

CSAPATUNK

Az Egyensúly Intézet munkatársai és tanácsadó testületének tagjai olyan nemzetközileg elismert szakértők, akiket saját területükön a legjobb kutatók és elemzők között tartanak számon. Agytrösztünk munkáját több mint 30 szakértő segíti, köztük közgazdászok, szociológusok, politológusok, nemzetközi szakértők, urbanisták és klímakutatók.

SZAKÉRTŐINK



BOROS TAMÁS

Igazgató és társalapító

Az Egyensúly Intézet igazgatója és társalapítója. Az egyik vezető európai agytröszt, a brüsszeli székhelyű Foundation for European Progressive Studies (FEPS) tudományos tanácsának tagja. A Policy Solutions elemző- és tanácsadó intézet korábbi társtulajdonosa és -igazgatója. Rendszeres vendége volt politikai elemző műsoroknak, gyakran nyilatkozik vezető nemzetközi médiumoknak. Korábban szakértőként dolgozott az Európai Bizottságban és a Magyar Köztársaság Külügyminisztériumában. Kutatási területe a magyar és az európai uniós politikai kommunikáció, illetve a populizmus.

FILIPPOV GÁBOR

Kutatási igazgató

Az Egyensúly Intézet kutatási igazgatója. Korábban országgyűlési szakértőként, majd a Magyar Progresszív Intézet politikai elemzőjeként és vezető elemzőjeként dolgozott. Elemzései, kommentárjai számos hazai és külföldi sajtótermékben megjelentek, televíziós és rádiós műsorok gyakori vendége. Kutatási területe az európai, valamint a magyar szélsőjobboldal, az antiszemitizmus és az iszlamofóbia története és jelene, illetve a modern autokráciák működése.



CERNUS DÓRA

Klíma-, energia- és környezetpolitikai igazgató

Az Egyensúly Intézet klíma-, energia- és környezetpolitikai igazgatója. Tanácsadóként dolgozott a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumban, a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosának Hivatalában és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban, ahol Magyarország álláspontját képviselte különböző EU, ENSZ és OECD fórumokon. Később a Klímapolitika Kutató és Tanácsadó Kft. nemzetközi fejlesztésekért felelős igazgatójaként, majd független környezet- és klímapolitikai szakértőként kamatoztatta tudását. Fő szakterülete a klímapolitika, a levegőtisztaság-védelem és a vízvédelem.

MAREK BERTRAM

Vezető elemző

Az Egyensúly Intézet vezető elemzője, politikai pszichológus. Az ELTE-n politológia BA-t, a BME-n kommunikáció és médiatudomány MA-t, a University of Kenten pedig politikai pszichológia MSc-t végzett. Jelenleg az ELTE PPK PhD hallgatója és Friedrich Ebert Stiftung korábbi ösztöndíjasa. Kutatási témája a nosztalgia és a rendszerkritika kapcsolata. Kommunikációt, statisztikát és módszertant oktat az ELTE-n.



Magyarország jövő időben ►►

Egyensúly Intézet



**Egyensúly
Intézet**

Cím: **H-1026 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 73.**
Telefon: **+36 1 249 5238**

Honlap: **www.eib.hu**
E-mail: **eib@eib.hu**

Facebook



LinkedIn

